

拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願2000-224451
起案日 平成15年11月26日
特許庁審査官 猪瀬 隆広 9560 5100
特許出願人代理人 高橋 詔男(外3名) 様
適用条文 第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

A. この出願は、発明の詳細な説明の記載について下記の点で、特許法第36条第4項に規定する要件を満たしていない。

記

本願を、ソフトウェアやシステムの発明としてみると、本願の明細書における記載においては、これら請求項中の発明を特定するための事項に対応する技術的手段が、発明の詳細な説明中に単に抽象的、機能的に記載してあるだけで、それを具現すべき装置やソフトウェアおよびハードウェアの具体的な構成がいずれも不明瞭である。

本願において、それぞれの手順がどのような物理的手段およびソフトウェア手段等によって実現されるべきものが詳細に開示されたものでなければ、これら手順は単なる願望にすぎないものであり、システム実施のための発明の構成やその背景技術等を十分に開示したことにはならない。

すなわち、本願発明は、単なる課題、もしくは着想の提出、願望の表明にとどまる記載であり、全体として漠然とした提案にすぎないため、自然法則を利用した技術的思想までを完成するに至っていない発明に相当する。したがって、特許法第36条第4項の規定により、特許を受けることができない。

B. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

本願における請求項の記載では、特徴となるべき構成要件が、単に抽象的・作用的に記載されているにすぎないものであって、処理上の機能を実現するための具体的な技術的手段が特定されたものではない。したがって、これらは単なる課題、もしくは着想の提出、願望の表明に留まる記載であって、希望的な提案にすぎないものである。

そのため、これらの構成は、単なる人為的な取り決めに基づく希望の手順が記載されているのみであって、広範な概念を内包するような不明確な構成である。そして、進歩性の根拠となり得るような技術的思想が記載されたものではないから、具体的な技術上の構成が不明確である。

C. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

- ・請求項： 1－8
- ・引用文献： 1. 特開平10－143568号公報
2. 特開平11－139540号公報
3. 特開平11－193114号公報
4. 佐竹三江，時間刻みの荷物追跡システム フェデラルの攻勢で競争激化，日経コンピュータ，日本，日経BP社，1996年3月18日，第387号，第163－169頁
- ・備考：
本願の構成は、第1－4引用文献等に記載があるように、いずれも周知な構成であるので、進歩性を有するものではない。

したがって、本願に掲げられている構成は、いずれも周知な構成の付加・転換に相当するから、進歩性を有しない。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第7版 G06F 17／60ほか

・先行技術文献 特開平 7-273886号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

ENDOU - U.S. Pat. Appl. 09/911,422
Ref. WN-2368

C. The invention relating to the following claims of the present application could easily have been invented prior to the present application by a person of ordinary skill in the field of technology pertaining to the invention, based on the invention described in the following publications, which have been in circulation in Japan or abroad prior to the present application. Therefore, in accordance with Patent Law Article 29 Section 2, a patent may not be granted.

Record

Claims 1-8

Citations:

1. Japanese Laid Open Patent Publication Hei 10-143568
2. Japanese Laid Open Patent Publication Hei 11-139540
3. Japanese Laid Open Patent Publication Hei 11-193114
4. Satake, Mitsue; "Time Based Freight Tracking System; Intensified Competition with the Onslaught of Federal (Express)"; Nikkei Computer, Nippon, Nikkei BP Company; March 18, 1996, No. 387, pp. 163-169.

Remarks:

Since the construction of the present application, as recorded in Citations 1-4, is in any case already known, there is no non-obviousness.

Furthermore, since the construction referred to in the present application corresponds to the addition and transfer of known construction, there is no non-obviousness.



Record of the Examination Results relating to Documents of
the Prior Art

- Examined Technical Field: IPC 7th Edition

G06F 17/60

Documents of the Prior Art

Japanese Laid-Open Patent Publication 7-273886

The record of the examination results relating to documents of the prior art does not constitute the grounds for rejection.



8040-1013

THE STAMP OF THE PATENT OFFICE MAIL HEREON, KNOWLEDGES THE
RECEIPT OF THE BELOW-IDENTIFIED DOCUMENT ON THE DATE INDICATED
BY SUCH STAMP.

In re: Makoto ENDOU

S.N. 09/911,422

Group

INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT; PTO-1449

search report and partial English translation

five references

BC:fb

